SCRIMA

## „Cupa speranțelor“

**Cornel Chişu**, talentatul floretist de la Universitatea Bucureşti, a făcut din nou dovada frumoaselor sale calităţi de scrimer, terminînd în avantaj prima manşă din cadrul selecţiei pentru finala „Cupei speranţelor“. În finala probei, Chişu a avut drept adversar pe unul dintre foarte tinerii trăgători de la Viitorul, **Constantin Niculescu.** Floretistul de la Viitorul a cîştigat primul asalt cu 5—4, dar le-a pierdut pe următoarele: 2—5, 1—5.

Dintre cei 27 de trăgători prezenţi la această manşă a întrecerilor s-au calificat pentru „etapa“ viitoare următorii sportivi: **Cornel Chişu, Alexandru Micloş** şi **Mircea Golescu** (Universitatea Bucureşti), **Constantin Niculescu** şi **Dan Logan** (Viitorul), **Teodor Petruş** şi **Aurel Ştefan** (Gloria), **Gabriel Ursovici** şi **Gheorghe Burlea** (Progresul) şi **Nicolae Vlad** (Steaua).

La fete, disputa finală a adus pe planşă pe **Adriana Moroşan** (Progresul) şi **Eva Maria Voinea,** prima floretă a S.P.O.B.-ului. Şi aici au fost necesare trei asalturi pentru a stabili cîştigătoarea. Primul a revenit Adrianei Moroşan cu 4—3. Apoi, Eva Maria Voinea, mai calmă, şi-a adjudecat asaltul următor, cu acelaşi scor. În asaltul decisiv Moroşan a punctat mai sigur: 4—2.

Dintre cele 33 de floretiste (numărul este demn de subliniat) au trecut în manşa a doua a întrecerii **Adriana Moroşan, Ana Gîrbea, Lelia Irimia** şi **Draga Munteanu** (Progresul), **Luminiţa Popescu, Gabriela Ştefănescu** şi **Lidia Staicu** (Gloria), **Mihaela Ştefan** şi **Mariana Ostafi** (Viitorul) şi **Eva Maria Voinea** (S.P.O.B.).



BOX

*Constantin Ciucă (dreapta) încearcă să străpungă garda lui Gruiescu, cu o directă la faţă*
Foto: A. Neagu

# S-A ÎNCHEIAT TURNEUL INTERNAŢIONAL

**● Două medalii de aur şi două de argint pentru boxerii români ● Kajdi – maestru al ringului ● Gruiescu nu l-a putut depăşi pe Ciucă ● Silberman, o deziluzie ● Organizare ireproşabilă**

Micul „campionat european de box“ s-a încheiat sîmbătă seara pe stadionul Republicii, în prezenţa a peste 8 000 de spectatori. Fără să vrem, gîndurile ne-au purtat cu trei luni în urmă, cînd finalele veritabilului campionat continental, disputate la Pallazzo dello Sport din Roma, se consumau în faţa a 2—3 000 de spectatori. Mai este oare nevoie să vorbim despre marea popularitate de care se bucură sportul cu mănuşi din ţara noastră?

Desigur că nu toate cele 10 partide s-au ridicat la un nivel tehnic superior. Explicaţia nu este greu de găsit. Unii dintre pugilişti, mai puţini abili în ale tehnicii, au căutat să suplinească această deficienţă printr-un box bazat exclusiv pe forţă. În ansamblu însă, finalele turneului internaţional al armatelor prietene au plăcut miilor de spectatori. Păcat însă că reuşita acestei reuniuni a fost umbrită de două decizii mai mult decît discutabile. Dar, să depănăm filmul meciurilor...

În finala categoriei muscă au încrucişat mănuşile doi români: Ciucă şi Gruiescu. Cei doi colegi de sală au lăsat sentimentele prieteneşti în cabină şi s-au angajat de la început într-un schimb variat de lovituri, fiind răsplătiţi deseori cu aplauze. Mai activ, mai bun cunoscător al tehnicii, Ciucă şi-a adjudecat victoria la puncte, nu însă fără emoţii. Tînărul Gruiescu s-a deplasat în permanenţă, făcîndu-l uneori pe Ciucă să lovească „în gol“. În plus, a contrat spectaculos, şi numai lipsa sa de experienţă l-a privat, poate, de victorie. Schimburi foarte puternice dar uneori confuze au furnizat „cocoşii“ Klenovici şi Szabò, ambii de la Honved Budapesta. Primul a manifestat mai multă combativitate şi a fost declarat învingător la puncte.

Nouă minute de luptă infernală au oferit „penele“ Saşkov (T.S.K.A. Moscova) şi Han Zong Ho (Sel. armatei R.P.D. Coreene). Boxerul sovietic, posesor al unei directe de dreapta necruţătoare, ne-a făcut să credem, la început, că va cîştiga înainte de limită. Cu o astfel de lovitură el şi-a expediat adversarul la podea în prima repriză. În cea de a doua însă, Han Zong Ho a ieşit la atac, plasînd cu mare precizie directe de stînga la faţă. Vulnerabil pe dreapta, şi descumpănit de „ploaia“ de lovituri recepţionate, Saşkov a început să ţină, fiind deseori făcut atent de arbitrul din ring, V. Cazacu. În ultimul rund ambii boxeri (dar mai ales Saşkov care a şi primit un avertisment pentru ţineri) ne-au părut obosiţi. Victoria a fost acordată pugilistului coreean.

Întîlnirea dintre campionul olimpic, Stepaşkin, şi colegul său de club, Cedinovski, a fost, fără îndoială, cea mai dramatică şi pasionantă partidă a galei. Contrar aşteptărilor, chiar din primul minut iniţiativa nu aparţine campionului olimpic, ci partenerului său de întrecere. Asistăm la un schimb de directe şi serii la corp iniţiate de Cedinovski. Stepaşkin adoptă la început o tactică defensivă, trecînd la atac abia în repriza secundă. Dar, o contră de stînga, foarte precisă şi puternică îl trimite pe Stepaşkin la podea. În continuare, avantajat de o alonjă pe care ştie să şi-o folosească, Cedinovski domină întrecerea. În ultimul rund, cînd puţini se mai aşteptau să se întîmple ceva neprevăzut, Stepaşkin îşi aminteşte, totuşi, că este campion olimpic şi plasează un magistral un-doi la figură, Cedinovski căzînd la podea ca un copac retezat. Numărat, el reia lupta dar se clatină pe picioare şi numai gongul final îl salvează de la înfrîngere prin K.O. şi, în felul acesta, Cedinovski a rămas cu avantajul — evident — la puncte şi, deci, cu victoria.

După victoria obţinută înainte de limită în faţa germanului Beyer, ne aşteptam ca reprezentantul nostru la categoria uşoară, Victor Silberman, să facă un meci onorabil în compania fostului campion european, maghiarul Kajdi. Dar am fost cu toţii dezamăgiţi. Kajdi a luat de la început lupta pe cont propriu, iar Silberman, de-a dreptul înspăimîntat de faima adversarului său, a avut o singură grijă: să termine meciul în picioare. Lucru care, de altfel, s-a şi întîmplat, dar modul în care a evoluat boxerul de la Steaua nu poate primi decît un singur calificativ: penibil. Este adevărat că Janoş Kajdi e un maestru al scrimei pugilistice. Loviturile sale fulgerătoare şi modul în care ştie să se relaxeze după fiecare atac fac din el un boxer cu şanse apreciabile chiar la viitoarele Jocuri Olimpice. Neîndoios, lui Silberman i-ar fi fost foarte greu să obţină victoria în această partidă. Dar de aci şi pînă a nu plasa nici măcar o singură lovitură clară timp de trei reprize este aproape de necrezut. Victoria lui Kajdi, la puncte, a fost îndelung aplaudată de spectatori, care în acelaşi timp şi-au exprimat nemulţumirea pentru felul în care a luptat reprezentantul nostru.

Surprinzătoare a fost decizia juriului în meciul „semimijlociilor“ A. Sokoleis (T.S.K.A. Moscova) — I. Galy (Honved Budapesta). Deşi Sokoleis a punctat mai mult de-a lungul celor trei reprize, dovedindu-se în acelaşi timp mai bine pregătit din punct de vedere tehnic, victoria la puncte a fost acordată lui Galy. Întîlnind un adversar incomod şi foarte puternic (Kim Zang Su — Sel. armatei R.P.D. Coreene), pugilistul sovietic Tregubov a trebuit să facă apel la toate cunoştinţele sale tehnice pentru a se putea impune. Insistenţa şi ambiţia coreeanului Kim Zang Su l-au solicitat la maximum pe Tregubov, a cărui victorie, muncită, este pe deplin meritată.

Nici de data aceasta Gh. Chivăr, reprezentantul nostru la categoria mijlocie, n-a lăsat o impresie favorabilă. Deşi avea de înfruntat un adversar (Balogh — Honved Budapesta) inferior ca valoare, totuşi Chivăr, cu noua sa tactică de luptă — defensivă exagerată — nu s-a putut impune nici în partida finală. În timp ce boxerul nostru „valsa“ în jurul lui Balogh, fără să-l deranjeze decît foarte rar cu cîte o lovitură izolată, maghiarul cu o ortodoxă directă de stînga acumula punct după punct. Cam acesta a fost tot meciul, Chivăr forţînd victoria abia în ultima parte a meciului. Juriul i-a acordat victoria la puncte, dar pe noi nu ne-a convins. La „semigrea“, Hell (Vorwärts Berlin) a cîştigat meciul cu Sommer (Dukla Praga), iar la „grea“ Vasiuskin (T.S.K.A. Moscova) a cîştigat prin abandon în repriza a doua în faţa lui Schuster (Vorwärts Berlin). În final, trebuie să consemnăm organizarea ireproşabilă a turneului de către clubul Steaua.

**R. CĂLĂRĂŞANU**
**P. HENŢ**

CAIAC-CANOE

## După finalele campionatelor republicane

# Împliniri şi speranţe

**● PROBE FOARTE DISPUTATE, TIMPI DE VALOARE MONDIALA ● FAVORIȚII AU CIȘTIGAT, DAR UNEORI DESTUL DE GREU ● SE AFIRMA ȘI SECUNZII... SECUNZILOR ● UN CAMPIONAT FARA CONTESTAȚII ȘI DESCALIFICARI!**

Mulţi erau de părere că — programate la puţin timp după europene — finalele campionatelor republicane vor fi mai puţin disputate ca în alţi ani. Dar, n-a fost aşa. Dimpotrivă! Mai proaspeţi ca oricînd, componenţii echipei care ne-a reprezentat pe apele de la Wedau şi, alături de ei, toţi ceilalţi fruntaşi ai caiacului şi canoei din ţara noastră ne-au oferit — timp de patru zile — o impresionantă demonstraţie de măiestrie, vigoare şi dîrzenie.

Snagovul a fost, din nou, scena unui spectacol sportiv de înaltă calitate! Am aplaudat — din tribune — stabilitatea valorică a consacraţilor, asaltul viguros al tineretului şi, în general, înaltul nivel de desfăşurare a celei mai importante competiţii interne.

Frumoasă, pasionantă luptă pentru cucerirea celor 19 titluri republicane! Revăzînd tabelul campionilor, reţinem desigur prezenţa — în multe cazuri dublă — a medaliaţilor de la Duisburg. O confirmare, deci, a performanţelor realizate la campionatele europene. Aşadar, favoriţii au cîştigat. Dar, nu întotdeauna fără emoţii, mai ales că schimbările intervenite în componenţa multor echipaje au echilibrat forţele, valoarea adversarilor. Se ştie că la europene am participat şi cu echipajele secunde. Era firesc ca acestea să asalteze favoriţii! Am notat, însă, cu mare satisfacţie că în întrecerea pentru un loc fruntaş în clasamentul probelor — de o mare diversitate — au fost aproape întotdeauna prezenţi şi secunzii... secunzilor. Este vorba de tinerele speranţe ale cluburilor Dinamo şi Steaua, a căror evoluţie ne-a demonstrat marile rezerve de care dispun caiacul şi canoea din ţara noastră.

Nu este greu să concretizăm aceste concluzii referindu-ne la fiecare din cele 19 probe ale campionatelor. Fişa rezultatelor o face, însă, cu prisosinţă.

Experiment deosebit de util, desfăşurarea separată a probelor olimpice a reţinut atenţia specialiştilor şi spectatorilor. Se pot spune, desigur, multe lucruri despre frumuseţea şi spectaculozitatea acestor întreceri, în care **Vernescu, Sciotnic, Pocora, Calenic, Ţurcaş, C. Covaliov, D. Ivanov, I. Lipalit, Ionescu, Manea, V. Dumitru, V. Serghei** şi **C. Sideri** au excelat. Ni se pare însă mai important să subliniem valoarea deosebită a acestor dispute. În sprijinul acestei afirmaţii stă, în primul rînd, faptul că **la finalele de la Snagov, în 6 din cele 7 probe olimpice, cursele s-au încheiat cu timpi superiori celor cu care s-au cîştigat, recent, titlurile de campioni europeni.** Iată, dar, că dorinţa de a cuceri titlurile republicane s-a conjugat tot timpul cu aceea de îmbunătăţire a performanţelor. Ceea ce trebuie subliniat în mod deosebit.

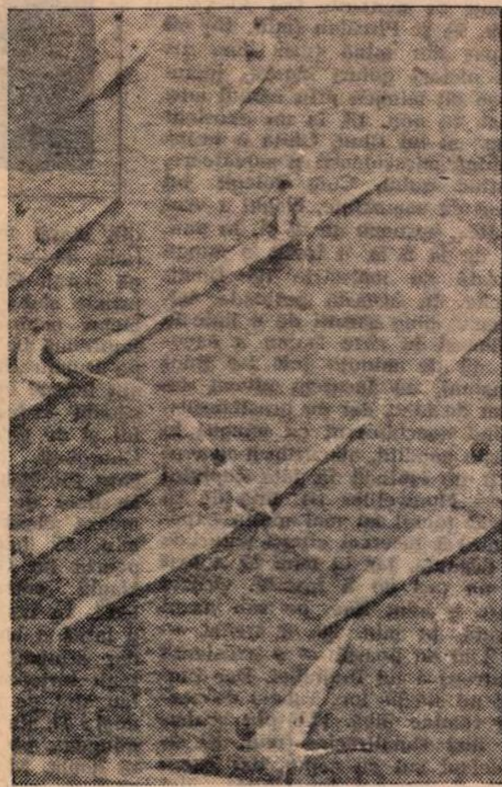
Concluzii îmbucurătoare ne-au furnizat şi probele de fond, ca şi cele de viteză — 500 m: **o pregătire excelentă a finaliştilor, un număr mare de sportivi cu reale aptitudini pentru aceste întreceri, un progres general.**

Trebuie, desigur, să notăm şi faptul — cu semnificaţie — că la multe probe printre concurenţi s-au numărat şi o serie de juniori care au arătat că nu peste mult timp îşi pot spune cuvîntul cu destulă autoritate!

Ediţia din acest an a campionatelor republicane a scos încă o dată în evidenţă forţa deosebită a echipajelor cluburilor Dinamo şi Steaua, a căror întrecere directă pentru cucerirea titlurilor de campioni ai ţării a dat finalelor principala valoare. O întrecere în care celelalte cluburi nu pot emite, deocamdată, prea multe pretenţii. Contribuţia lor — creşterea echipajelor de juniori şi tineret — se reflectă însă în valenţele pe care caiacul şi canoea din ţara noastră le cîştigă în fiecare an. Şi apoi, să nu uităm că în ultima vreme din Galaţi şi Arad — în special — a apărut un pluton de elemente de valoare care s-au şi afirmat în competiţiile interne ca şi în cele de peste hotare.

În sfîrşit, notăm cu mare satisfacţie că am putut urmări la Snagov un campionat fără contestaţii şi descalificări — atît de frecvente în anii trecuţi. Este o reflectare a arbitrajului competent, obiectiv. Dar, în primul rînd a disciplinei şi sportivităţii care lipseau pînă nu de mult.

D. GÂRLEŞTEANU



**Cu prilejul campionatelor republicane a fost experimentat prototipul canoei executată din masă plastică românească de un colectiv format din Gh. Ispas, Stelian Iorgulescu, Dan Măinescu şi Laura Ispas. Un grup de şapte antrenori au avizat favorabil, stabilind că prototipul corespunde necesităţilor de antrenament, materialul pretîndu-se pentru turnări la execuţia ambarcaţiunilor de orice tip şi propunînd extinderea fabricării acestora. Aşteptăm...**

## „CUPA VOINŢA“—UN REUŞIT CONCURS BUCUREŞTEAN

Pe o „scenă“ mai mică decît cea a Snagovului, cu o distribuţie mai modestă, dar în aceeaşi atmosferă de luptă vie la Herăstrău — au avut loc întrecerile competiţiei de caiac-canoe dotată cu „Cupa Voinţa“.

În afara sportivilor reprezentînd clubul Voinţa, la startul celor 14 curse au fost prezenţi caiacişti şi canoişti-juniori mici, juniori mari şi seniori — de la **Dinamo, Clubul sportiv şcolar, Olimpia, Universitatea, Ştiinţe Economice.**

Iată învingătorii: K 1-5000 m: **M. Vîlcu** (Dinamo); K 2-500 m (F): **Clubul sportiv şcolar** (V. Cojan-E. Tudor); K 1-500 m (F): **E. Tone** (Clubul sportiv şcolar); K 4-500 m (F): **Voinţa** (M. Domocoş-E. Trandafir-P. Hopcea-C. Tone); C 1-500 m: **D. Crăciun** (Dinamo); K 1-500 m (juniori mici): **E. Tudor** (Dinamo); K 2-500 m (juniori mici); **Olimpia** (P. Alexandrescu-L. Ciutaru); K 4-500 m (juniori mici): **Dinamo** (P. Tudose-N. Tănase-V. Pantazie-M. Ionescu); C 2-500 m: **Dinamo** (Gh. Safca-I. Ştefan); K 1-500 m (juniori mari): **I. Pascu** (Dinamo); K 2-500 m (juniori mari): **Dinamo** (D. Bălan-I. Crăciun); K 1-500 m (seniori): **C. Buslă** (Universitatea); K 2-500 m (seniori): **Ştiinţe Economice** (I. Paraschiv-I. Berekmeri); K 4-800 m (seniori): **Ştiinţe Economice** (Pentec — Murgulescu — Chirică — Covalciuc).

Cucerind 7 victorii şi obţinînd alte diferite locuri fruntaşe, tinerii caiacişti şi canoişti de la Dinamo (antrenor **S. Teodorof**) au ocupat primul loc în clasamentul pe cluburi, totalizînd 154 p. Le urmează în ordine: **Clubul sportiv şcolar 106; Olimpia 83; Voinţa 56; Ştiinţe Economice 43** şi **Universitatea 40.**

**Deşi prezenţi la încălzire, Pantea, Zafiu şi Dragotă (Clubul sportiv şcolar) n-au concurat — la indicaţia antrenorului federal Cornel Bîrsănescu — fiind trimişi să se... tundă! Foarte bine. Mai ales că în materie de extravaganţe capilare cei trei sportivi sînt recidivişti!**

— d. g. —